



HOTĂRÂRE

nr. 14/17.07.2018

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT (în continuare, CEDU) este constituită statutar din membrii prezenți, semnatari ai Hotărârii în ședința din 17.07.2018.

Pe ordinea de zi a CEDU se află deliberarea și hotărârea – cf. articolului 6, alin. 1-13 din *Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT* – în cazul sesizării nr. 23752/09.10.2017, prin care supune atenției noastre suspiciunea de plagiat în cazul tezei de doctorat cu titlul *Managementul și marketingul unităților sanitare*, elaborată de dl. dr. Bodog F. Florian Dorel, în domeniul *științe economice*, teză coordonată de dl. prof. univ. dr. Mihai C. Demetrescu și de dl. prof. univ. dr. Gh. Gh. Ionescu, și susținută în cadrul Școlii Doctorale a Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, în anul 2008.

Premise

La Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT a fost înregistrată sesizarea nr. 23752/09.10.2017. Sesizarea face referire la suspiciunea de plagiat în cazul tezei de doctorat cu titlul *Managementul și marketingul unităților sanitare*, elaborată de dl. dr. Bodog F. Florian Dorel, în domeniul *științe economice*, teză coordonată de dl. prof. univ. dr. Mihai C. Demetrescu și de dl. prof. univ. dr. Gh. Gh. Ionescu, și susținută în cadrul Școlii Doctorale a Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, în anul 2008.

Separat, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT a primit de la CSUD UVT adresa nr. 7/8.01.2018, înregistrată la Registratura Universității de Vest din Timișoara cu nr. 187/08.01.2018. în vederea formulării răspunsului UVT la adresa CNATDCU, înregistrare UVT nr. 31554/13.12.2017, înregistrată CNADCU nr. 17465/12.12.2017.

Procedură

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT s-a întrunit în ședința sa ordinară din 10.10.2017 și a decis să analizeze sesizarea 23752/09.10.2017, drept pentru care a început demersurile procedurale conform Codului de Etică și Deontologie Universitară din UVT și Regulamentului său de organizare și funcționare.

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT a răspuns autorului sesizării (adresa 24534/16.10.2017).

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT întrunită în ședința sa ordinară din 10.10.2017 și a decis să ceară un punct de vedere scris din partea Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat din UVT în vederea înțelegerii și clarificării situației. CSUD

răspunde cererii noastre și transmite documentele cerute (adresa nr 24865/554 CSUD/18.10.2017.

Conform articolului 6 din ROF, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT poate face apel la experți care să sprijine analiza și soluționarea sesizărilor. În consecință, am solicitat prin adresa nr 25243/19.10.2017, Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat din Universitatea de Vest din Timișoara și Școlii Doctorale din Economie și de Administrare a Afacerilor să ne recomande trei cadre didactice universitare, specializate în domeniul de știință *Management* care pot face parte din Comisia de experți în vederea analizei tezei de doctorat menționate.

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT, întrunită statutar în ședința sa din 28.11.2017, a analizat recomandările primite de la CSUD UVT și CONSILIUL SDEAA (Consiliul Școlii Doctorale de Economie și de Administrare a Afacerilor) și a decis cu unanimitate de voturi să desemneze Comisia de experți de specialitate în vederea analizei sesizării nr. 23752/09.10.2017.

Experții au fost solicitați să analizeze teza de doctorat menționată și să elaboreze un raport comun de expertiză de specialitate până în data de 22 ianuarie 2018. Experții desemnați au acceptat să facă parte din comisie, dar au solicitat o prelungire a termenului propus, solicitare acceptată de Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT, conform art. 6 alin. 8 din Regulamentul său de organizare și funcționare.

Astfel, raportul comun de expertiză de specialitate cu privire la Teza de doctorat cu titlul *Managementul și marketingul unităților sanitare* elaborată de dl. dr. Bodog F. Florian Dorel a ajuns la Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT, luni, 26.02.2018 (număr înregistrare UVT 4075/26.02.2018).

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT s-a reunit marți, 27.02.2018 și a analiza raportul comun de expertiză de specialitate.

Conform art. 6. (4) și art. 14. (B) (c) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT, ne-am adresat dl. dr. Bodog F. Florian Dorel pentru a-și prezenta argumentat punctul său de vedere la constatările experților de specialitate. Am cerut dlui dr. Bodog F. Florian Dorel să trimită în scris punctul său de vedere cât mai curând posibil. Acesta i-a fost comunicat Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT prin intermediul „Cabinet de avocat Bejan Dochiana” și a fost înregistrat la UVT în data de 20.03.2018.

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT, convocată pentru data de marți, 20 martie 2018 a decis să invite în ședința din 03. 04. 2018 pe membrii Comisiei de Experți, în vederea clarificării unor aspecte punctuale ridicate de răspunsul dlui dr. Bodog F. Florian Dorel.

Considerând (a) pertinente, pe de o parte, faptele relevate de Comisia de Experți și concluzia sintetică la care a ajuns aceasta și, pe de altă parte, apreciind (b) că apărarea construită de dl dr. Bodog F. Florian Dorel se impune a fi interpretată ca fiind de bună-credință, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT:

1. a găsit cu cale să întreprindă și o analiză directă a conținutului și formei tezei în discuție, în raport cu sesizarea și cu cele ce se relevă în procesul investigației;
2. s-a pronunțat pentru situațiile care i-au oferit material clar de comparare și evaluare, la care a ajuns prin căutare proprie.

În urma acestui ultim demers, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT s-a reunit marți, 24 aprilie 2018, marți 15 mai 2018 și marți 12 iunie 2018 pentru a finaliza propriul Raport de analiză.

Raport de analiză intern a fost aprobat în unanimitate de membrii Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT în ședința sa ordinară din data de 12.06.2018.

Astfel,

I. Comisia de Etică și Deontologie Universitară a UVT constată următoarele:

- A. Raportul comun al experților** constată în teza de doctorat analizată un procent de 20,73 similaritate cu alte surse ce nu sunt menționate sau redată conform practicilor academice (1208 rânduri din cele 5826 rânduri ale tezei de doctorat analizate). Experții menționează că software-ul iThenticate a identificat un procent de similaritate de 24%, din care 6% reprezintă similitudini relevate în lista bibliografică și citările cu ghilimele.

Experții identifică:

- reluări integrale ale unor blocuri compacte din sursa originală care nu este citată,
- citarea în text de surse care nu sunt sursele reale din care s-a preluat textul,
- preluări din legislație fără ca autorul să facă comentarii pe baza textului preluat în blocuri masive de text, practică considerată total neacademică de experți,
- texte preluate din alte surse cu schimbarea intervalului de timp menționat pentru derularea studiului,
- figuri reprezentând variabile ca sursa originală în care s-au modificat datele, situație susceptibilă de „fabricare de date”.

Pe baza concluziilor raportului comun de specialitate, experții propun Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT să ia măsurile pe care le prevăd Codul și Regulamentul de Etică al UVT și practica anterioară a Comisiei cu privire la sancționarea plagiatului.

- B. Considerând (a) pertinente, pe de o parte, faptele relevate de Comisia de Experți și concluzia sintetică la care a ajuns aceasta și, pe de altă parte, apreciind (b) că apărarea construită de dl dr. Bodog F. Florian Dorel se impune a fi interpretată ca fiind de bună-credință, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT:
- a găsit cu cale să întreprindă și o analiză directă a conținutului și formei tezei în discuție, în raport cu sesizarea și cu cele ce se relevă în procesul investigației;
 - s-a pronunțat pentru situațiile care i-au oferit material clar de comparare și evaluare, la care a ajuns prin căutare proprie.

Astfel:

Partea I.

Capitolul 1 (p. 7-44)

- **272 rânduri** sunt similare cu cele corespondente volumului: Viorel Cornescu, Paul Marinescu, Doru Curteanu și Sorin Toma, *Management: de la teorie la practică*, Editura Universității din București, 2003;
- Volumul, Viorel Cornescu, Paul Marinescu, Doru Curteanu și Sorin Toma, *Management: de la teorie la practică*, Editura Universității din București, 2003 nu este inclus la bibliografie;
- În text, similar în privința formei și a conținutului, sunt incluse 26 de trimiteri bibliografice și 5 note de subsol. Acestea nu se găsesc în lucrarea identificată de noi ca sursă.

Capitolul 2. (p. 45 - 87)

- **1234 rânduri** sunt similare cu cele corespondente volumului Lucia Daina, *Manual de management sanitar*, Editura Universității din Oradea, 2007, astfel:
 - a. începând cu p. 47 și până la p. 56, conținutul tezei este identic cu cel de la p. 22-33 din Lucia Daina, *Manual de management sanitar*, Editura Universității din Oradea, 2007; sunt identice chiar și segmentările pe subcapitole, cu titlurile aferente (total 287 rânduri);
 - b. întreg subcapitolul 2.3. *Considerații generale privind sistemele de sănătate*, p. 56-84, este identic cu conținutul p. 123-154 ale cărții menționate la punctul anterior, a Luciei Daina (total 947 rânduri);
- volumul *Manual de management sanitar*, autor Lucia Daina publicat la Editura Universității din Oradea în 2007 este inclus la bibliografie (dar cu paginile citate incorect, 115-126 în loc de 22-33 și 123-154);
- În text, similar în privința formei și a conținutului, sunt incluse 93 de trimiteri bibliografice și 11 note de subsol. Acestea nu se găsesc în lucrarea identificată de noi ca sursă.

- Dna dr. Lucia Daina a declarat că dl dr. Florian Bodog a scris aceste pagini dar nu a dorit să figureze ca și coautor la volumul publicat în 2007 (vezi <https://pressone.ro/ministrul-florian-bodog-a-plagiat-doua-treimi-din-teza-de-doctorat-in-stiinte-economice/>)

Capitolul 3.

- **1174 rânduri** sunt similare astfel:
 - **507 rânduri** sunt similare cu cele corespondente volumului Lucia Daina, *Manual de management sanitar*, Editura Universității din Oradea, 2007, textul fiind identic între pagina 88-102, cu capitolul *Asistența medicală în sistemul asigurărilor de sănătate* al cărții semnate de Lucia Daina, p. 169-189;
 - **667 rânduri** sunt similare cu cele corespondente volumului lui Petru Armean, *Managementul calității serviciilor de sănătate*", București, Editura Coresi, 2002, astfel: de la p. 103 la p. 108, textul subcapitolului 3.4. *Asigurarea calității serviciilor medicale furnizate de spitale* este identic cu p. 12-20 din cartea profesorului Petru Armean iar paginile 108-123 din teza dr. Bodog sunt identice cu paginile 62-89 ale cărții profesorului Petru Armean;
- volumul *Manual de management sanitar*, autor Lucia Daina publicat la Editura Universității din Oradea în 2007 este inclus la bibliografie;
- cartea: Petru Armean, *Managementul calității serviciilor de sănătate*", București, Editura Coresi, 2002, este citată la bibliografie
- În text, similar în privința formei și a conținutului, sunt incluse 53 de trimiteri bibliografice și 7 note de subsol. Acestea nu se găsesc în lucrarea identificată de noi ca sursă.

Capitolul 5.

- **308 rânduri** sunt similare cu cele corespondente volumului Lucia Daina, *Manual de management sanitar*, Editura Universității din Oradea, 2007, textul fiind identic între pagina 139-148, cu paginile 155-164 cărții semnate de Lucia Daina;
- volumul *Manual de management sanitar*, autor Lucia Daina publicat la Editura Universității din Oradea în 2007 este inclus la bibliografie;
- În text, similar în privința formei și a conținutului, sunt incluse 3 trimiteri bibliografice. Acestea nu se găsesc în lucrarea identificată de noi ca sursă.

II. APRECIERILE Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVV sunt:

1. Faptul că, **2988 de rânduri reprezintă text similar cu cel al altor cărți**, fără intervenții consistente din partea autorului tezei, fără a fi evidente poziții critice ale acestuia față de conținutul și structura ideilor din textul-sursă, indică fie o necunoaștere a regulilor

valabile oricând și oriunde în cercetarea academică, fie o ignorare a lor. În ambele cazuri, **practica este condamnabilă.**

2. Comisia de Etică și Deontologia Universitară din UVT constată și concede că autorul nu pretinde a avea paternitatea ideilor expuse; totuși, preluarea cvasi-integrală a formulărilor altuia (cărui îi aparțin, poate, și lectura directă a autorilor primari, și sinteza ideilor expuse) și uzul acelor formulări fără trimiterea la locul în care ele apar **constituie încălcarea a normelor de prelucrare a unei bibliografii.**

III. CONCLUZIILE Comisie de Etică și Deontologie Universitară din UVT sunt:

Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT a analizat modul de redactare a tezei de doctorat *Managementul și marketingul unităților sanitare*, elaborată de dl. dr. Bodog F. Florian Dorel, pe baza: a) raportului Comisiei de Experți și b) propriei investigații suplimentare, care au presupus, și din partea Comisiei de Experți, și din partea CEDU, **verificarea și compararea** fiecărui paragraf din teză cu sursa indicată de programul informatic iThenticate dar și cu versiunea tipărită a cărților cu text similar în privința formei și a conținutului.

Teza de doctorat are aproximativ 35 de rânduri/pagină și 243 pagini, adică aproximativ 8190 rânduri în total. Cele 2988 de rânduri similare în privința formei și a conținutului cu alte surse reprezintă un grad de similaritate de aproximativ 36%.

Gradul de similitudine verificat și asumat de membrii Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT în raport cu sesizarea este de 36% din teza de doctorat.

În baza tuturor celor de mai sus, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din UVT

HOTĂRĂȘTE

că există un grad de similitudine de 36% în teza de doctorat cu titlul *Managementul și marketingul unităților sanitare*, elaborată de dl. dr. Bodog F. Florian Dorel, în domeniul *științe economice*, teză coordonată de dl. prof. univ. dr. Mihai C. Demetrescu și de dl. prof. univ. dr. Gh. Gh. Ionescu, și susținută în cadrul Școlii Doctorale a Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, în anul 2008, ceea ce **nu respectă standardele de calitate actuale și etică profesională în modul de elaborare și redactare a tezelor de doctorat.**

Hotărârea a fost supusă votului direct, secret și liber exprimat și adoptată cu 7 voturi pentru, nici un vot împotriva, nici o abținere, patru absenți.

Prezenta Hotărâre se comunică în scris persoanelor implicate, Rectorului UVT și Cancelariei Sale, Directorului CSUD în vederea formulării răspunsului UVT la adresa CNATDCU, înregistrare UVT nr. 31554/13.12.2017, înregistrată CNADCU nr. 17465/12.12.2017.

Hotărârea pronunțată în ședința de azi, 17.07.2018.

Președinta Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a UVT
Conf. univ. dr. Corina Ilin

Semnături

Membrii Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT

Prof. univ. dr. Ioan Lala-Popa

Prof. univ. dr. Marius Manyov

Conf. univ. dr. Adina Chirilă

Conf. univ. dr. Dana Vlascici

Conf. univ. dr. Petre Birtea

Conf. univ. dr. Paul Grăvilă

Conf. univ. dr. Flaviu Ciopec

Lect. univ. dr. Ciprian Nițu – reprezentant Sindicat UVT

Valeria Chiorescu – delegat OSUT

Nadia Tismănanu – delegat OSUT

Secretara Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din UVT,

Ec. Maria Hornaru

Avizat

Consilier juridic Nadia Topai